

110年度現地處理水質淨化設施操作維護督導成果

項次	場址名稱	優點	建議事項
1	圳寮北側水質自然淨化處理工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前本場址委由專業顧問公司管理操作與維護，整體操作狀況極佳。 2. 解說牌設有QR-code，有利於民眾瞭解濕地現況和維運成效。 3. 操作與維護紀錄完善，現場設施與環境維護良好。 4. 生態豐富有朝國家重要濕地發展潛能。 5. 操作單元處理效率佳，且定期辦理志工增能與水環境宣導活動，顯示本場址有發揮環教功能的能力，未來可朝環教場域進行規劃。 6. 本場址採用重力流，節省電費又增加流量與污染去除效益。 7. 人工濕地發展至今除了持續維持水質淨化功能外，亦已逐漸形成自然生態環境，生物多樣性高，且成為水雉等保育類物種的重要棲地。 8. 目前處理水量與水質(總氮外)符合預期處理效率。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議針對各單元之處理成效需持續進行水質監測，瞭解各處理單元最佳操作參數、污染去除率變化。 2. 建議持續辦理宣導活動並對於投入維護生態園區的團體或志工義務提供技術輔導。 3. 建議環保局每年需適當增加操作維護費用。 4. 本場址為國境之南首座水雉復育區，未來需調整操作維護模式，提升生物多樣性。 5. 目前未檢測總凱氏氮，導致無法計算總氮值，而無法與原設計總氮去除率比較。 6. 目前放流量測量方式較不便利和精確，可再研擬更精進優化的作為？ 7. 需留意SSF池之邊坡穩固及排水，避免護岸沉沙因豪雨沖入池內，易造成阻塞。
2	東港溪民治溪排水自然水質淨化處理工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前本場址委由專業顧問公司管理操作與維護，整體操作狀況極佳。 2. 環境整潔、操作廠商對現況掌握清楚。 3. 與巡守隊合作良好，已建立長期合作典範，成效良好。 4. 濕地由專業廠商代為操作維護。 <p>提出濕地未來定位和願景。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議針對各單元之處理成效需持續進行水質監測，瞭解各處理單元最佳操作參數、污染去除率變化。 2. 處理水量未達8000 CMD，原因為何？未來如何改善？ 3. 本次颱風侵襲造成人工濕地有淹水及沖刷情況發生，目前修復情況及進度為何？ 4. 雨季前在密植區A氮氮去除

項次	場址名稱	優點	建議事項
			<p>率為72%~97%與總氮去除率為72%~86%，雨季後在密植區A氨氮去除率為47%~51%與總氮去除率為34%~38%，其去除效率變低原因為何？</p> <p>5. 建議持續辦理宣導活動並對於投入維護人工濕地的團體或志工義務提供技術輔導並強化社區民眾參與之教育宣導。</p> <p>6. 貴局每年編列操作維護費用值得肯定，但是否編列足夠經費？因本場址位於行水區，易發生天然災害，請評估此人工濕地之永續及未來走向與營運。</p> <p>7. 目前進流量略低於設計量，應瞭解其可能原因並加以改善。</p> <p>8. 目前取水口淤積，應盡速清理，已回復原設計之取水功能。</p> <p>9. 目前基地部分因近期豪大雨而損毀，建議可評估修復經費並爭取資源補助，以維持其原有之設計功能。</p> <p>總氮去除率約61~99%，平均去除率91%，偏高，宜研析期可能原因？</p>
3	南湖礮間接觸曝氣氧化工程	<p>1. 南湖礮間接觸曝氣氧化工程已經運轉15年以上，全場運作良好，操作維護確實，目前仍對於SS、BOD、氨氮等污染物很好的削減量，值得肯定。</p> <p>2. 進流量納入康寧排水，處理量能提升，污染物去除效</p>	<p>1. 建議在水質管理方面，可納入硝酸鹽、亞硝酸鹽氮之檢測項目。</p> <p>2. 由於鼓風機老舊，正常操作有2台，惟效率提升空間有所限制，可記錄其曝氣量與相關用電量，最佳化曝氣量(如減少運轉台數、或評估間歇</p>

項次	場址名稱	優點	建議事項
		<p>果良好。</p> <p>歷經多年操作，設施維護良好。</p>	<p>曝氣頻率)。</p> <p>3. 淨化設施的曝氣量為 50 m³/min，為進流水量比13倍，建議記錄處理水量、曝氣量與DO的長期觀測數值。</p> <p>4. 建議可納入污泥量之質量平衡分析。</p> <p>5. 建議可否在放流口裝置線上的水質監測系統，紀錄DO等數值。</p> <p>6. 由於近年下水道接管率的提升，BOD是否有下降之趨勢？同時可評估現地處理水質淨化設施的轉型，除處理非點源污染之外，可否扮演河川水體健康維護的角色等。</p> <p>7. 去(109)年台灣地區嚴重缺水，為有顯著降雨，各項水質檢測結果可作為極端條件之基礎，可與一般情況下進行比較。</p> <p>8. 放流水溶氧過高，進入基隆河水體因水量差異過鉅，難以經混合提升水體中的溶氧，因此放流水中溶氧太高有過度曝氣，增加能源消耗之疑慮。</p> <p>9. 廢污水處理之經濟效率，可進一步分析。</p> <p>10. 生物相之分析，可與過往的分析結果進行比對，了解長時間操作生物多樣性與豐富程度的變化。</p> <p>進流水因接管效率提升而減少，日後該些現帝設施之角色與功能發揮，以儘早思考。</p>

項次	場址名稱	優點	建議事項
4	大漢溪支流鹿角溪人工濕地	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設施維護良好，環境整頓整理佳。 2. 區內生態系統豐富。 3. 鹿角溪人工濕地的整體環境維護佳，植栽的覆蓋佳，相關的解說設施維護完整。 <p>鹿角溪人工濕地通過環境場址認證，過去一年辦理多場次的環境教育活動，促進民眾參與，值得肯定。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多項溶氧檢測，呈現過飽和，宜確認檢測結果之可靠性。 2. 由於接管率提升，導致目前進流水質與原設計值的差異甚大，目前鹿角溪人工濕地(點源)污染物削減的功能降低，可考慮其未來的轉型與目的。 3. 在水質檢測部分，有部分的進流水導電度值極高，可確認數據質的可確性，並進一步分析其離子成分，確認有無重金屬等污染物質的存在。 4. 在污泥與生物質廢棄的處理採河川區場內低窪處攤平，可增加後續追蹤觀察機制。 <p>建議在水質檢測的項目部分，除氨氮之外，可考慮加入硝酸鹽氮與亞硝酸鹽氮的分析，同時建立長期的生態環境背景資料(如營養鹽等)，有助於後續的生態場所轉型定位。</p>
5	基隆市港域水質改善計畫第一期實施計畫-截流站工程(截流站體+管線)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有暴雨逕流的應變方案。 2. 除此截流站外，主辦機關針對旭川河污染整治亦有積極作為，包含整體污水道系統以及其他政府機關對基隆港周遭的整體開發。 <p>詳細回應前次督導意見，亦有可行性分析。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對未來下水道興建完畢後有沒有使用的備案。 2. 目前附近社區的污水產生量是否有推估包括流量、污染量? 3. 操作時機是否有結合潮汐及污水量產生時機去做調整? 4. 對附近居民里長是否有參與及意見的彙整分析? 5. 截流站108年之後水質SS為何升高?是否有原因? 6. 建議思考其他污水(可截的)來源，即使不是旭川河水，也對整體基隆水環境有幫

項次	場址名稱	優點	建議事項
			<p>助。</p> <p>7. 旭川河水質、水量資料應補充。作為截流站功能與操作的參考依據。</p> <p>8. 請整理本工程年度的效益跟整體效益。</p> <p>9. 黑水事件應作一詳細的分析，包括倒壩前後的工程效果。</p> <p>10. 操作營運還是應該想辦法運作。</p> <p>11. 可分析歷次水質變化的原因，在水質差的情況下，把污染源作個分散。</p> <p>建議補充截流量降低後，過渡時期或整體污水處理系統的規劃。</p>
6	新虎尾溪截流站	<p>1. 代操公司經驗豐富，人員專業度高，訓練有素、流動率低。</p> <p>2. 廠內餘裕量大，具有TN削減及或回收使用之超前部屬構想。</p> <p>3. 有初步節能規劃。</p> <p>4. 教育訓練、緊急應變完善。</p> <p>5. 環境教育成果豐碩。</p> <p>整體操作穩定且能維持放流水質符合標準。</p>	<p>1. 節流量、水質十分不穩定，應針對此變動特性規劃及加強汛期及水質(濁度)惡化之演練內容。</p> <p>2. 雖有厭氧池，但沒有氮系水質分析數據。</p> <p>3. 廠內未操作使用之單元設備亦應有完善的維護、保養及封存啟用SOP。</p> <p>4. 雖有構想，但未提出完整「根據實際水質-水量與其變動特性、以最大截流處理量為目標所制定之截能減碳優化操作方案」。建議可思考收水肥做為厭氧池額外碳源。</p> <p>5. 整體除氮效能應進行評估。</p> <p>6. 針對河川水質改善供限量應評估。</p> <p>7. 超前部署之厭氧池應有具體監控與試驗規劃，建議分析</p>

項次	場址名稱	優點	建議事項
			<p>完整氮系與微生物參數。</p> <p>8. 建議過溪仔截流站能以「發揮晴天最大截流量」為目標進行操作優化，建議安裝濁度計，搭配水位計與液位計，協助及時判斷系統截流量降低原因。若能馬上排除，應可有效降低晴天漏接污水量。</p> <p>9. 針對河川水質改善供限量應評估。</p>
7	北港溪虎尾排水水質淨化場興建工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 維護人員現場經驗豐富，工作勤快。 2. 場地有汛期淹水問題，維護人員能快速排除問題，並快速恢復設備運轉。 3. 整體操作穩定且能流水標準。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議應針對汛期及意外污染事件(廢油、界面活性劑)準備緊急應變計畫。 2. 建議相關數據至少要呈現每個月或每季之變動，並分析豐水期與枯水期的操作成效差異。 3. 用電(抽水、曝氣)雖有數據，但沒有分析，無法進一步探討節能政策。 4. 有關氮的去除建議應進行評估以因應放流水標準。 5. 矮堰高度可思考如何調整，以「晴天污水無漏接」及「收集初期雨水」為目標進行大量操作。 6. 建議應詳細巡檢移除維安因子(角鋼尖銳處、鐵絲)。 7. 建議評估在適合地點設置監測或監視設施，並加強數據分析，以提升即時應變能力。 8. 反沖洗操作需要數天?目前操作方式是否合理正確。
8	新竹市北區客雅溪污水截流站設置工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 除依規定執行管理業務，並擔心未來水資中心發展會衝擊本截流設施。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 截流設施經常被傾倒垃圾及廢油污，應有因應改善方法。 2. 可以考慮與巡守隊合作、互

項次	場址名稱	優點	建議事項
		2. 污水截流站整體設施及環境維護良好。	相幫忙。 3. 截流站因傳輸設備故障，未能收集即時資訊，應訂定修復期限並改以輔助方式獲得處理流量資訊。 4. 竹樂食堂截流站渠道底部呈現有機物黏膜狀物質，易生臭味，建議加強沖刷清洗頻率。 5. 截流量之安排，建議以水質污染嚴重點為最優先考量，並滾動檢討。
9	頭前溪竹林大橋人工濕地(竹林大橋1、2期)	1. 歷經16年的濕地公園廣受縣民喜愛誠屬不易。 2. 進出水質明顯差異，成效值得肯定。 3. 新設場域設施解說牌良好、環境景觀維持佳。	1. 水車無動力，恐影響民眾觀感，也無法引水至右側濕地，非常可惜。 2. 可以經常分析相關水力功能，若停留時間減縮，則應進行清淤。 3. 污水排入口及沉澱池污泥淤積嚴重，常有臭味逸散，應加強清淤頻率，應訂有定期(2-3月)及不定期清淤(視暴雨累積)之規定，落實執行。 4. 生態池整體水力停留時間應依實際進流量及池體現況，重新核算，作為操作參考。 5. 安全錄影設備可以安裝，並與派出所聯線。 6. 水質淨化效益去除率之展現，若以去除污染物總量為基準，應特別加以說明，以利民眾了解及溝通。
10	舊濁水溪污染整治規劃暨水質改善工程—清水溪	1. 環境整理清潔相當不錯。 2. 本場之處理後之水質均符合當初設計目標。 3. 配合流水水量日趨不足，增加進流設施以利補償整場操	1. 討論停留時間之調整，本場僅能依取水量作為控制，因此為了達到拉長停留時間就必須減少取水量，二項互相影響到不同達成需求，操作

項次	場址名稱	優點	建議事項
		<p>作處理。</p> <p>4. 場址之景觀與環境教育推廣佳。</p>	<p>單位必須建立最佳條件即可。</p> <p>2. 礫間之污泥是否有反洗機制?操作條件須提供及污泥量估計。</p> <p>3. 原水固體物過高時，不建議採水。</p> <p>4. 生態池綠化及污泥清理可再加強。</p> <p>5. 每日檢查表當中若無特殊事項說明，應載明無。</p> <p>6. 檢查表中之設備異常並未同步載明於設備保養卡及說明後續處理情況。</p> <p>7. 相關現場儀控設備應上鎖並加註安全警語。</p> <p>8. 配合氣候變遷，本場未來如何因應缺水狀況，可以維持本場基本操作條件。</p> <p>9. 盤點歷年操作參數，建議宜彈性調整操作參數以降低操作成本。</p> <p>本場已達當初設計目標，建議宜審視目前水質/水量狀況，規劃下階段轉型計畫。</p>
11	高雄縣岡山農工人工濕地	<p>1. 濕地的維護不容易，疏伐工作很辛苦，每月維護良好。</p> <p>2. 環境教育舉辦頻繁，很好。</p> <p>3. 水質記錄切實，進流水水質有些高於放流水，都很誠實地紀錄。</p> <p>4. 現場環境維護管理良好，操作維護記錄及檢測資料完整詳實。</p> <p>5. 定期進行植栽及底泥清疏，並有效提升處理量，使處理量效益提升。</p>	<p>1. 進流水採用抽水機越堤進場，抽水機揚程較大，使抽水機馬力有5HP和10HP，相對耗能。</p> <p>2. 水錶採用旋葉式水錶，因排水常有漂浮物，容易阻塞，需常清理。</p> <p>3. 可在第一池出口或第二池出口設置直角堰和水尺，量測流量。</p> <p>4. 設法改進由抽水機進水方式，以減少抽水機馬力，作</p>

項次	場址名稱	優點	建議事項
		6. 持續辦理民眾導覽及參觀活動，達到環教目標。	<p>為節能減碳工作。</p> <p>5. 可持續評估水文相關數據，並檢討及提升處理成效。</p> <p>6. 可針對各池進行優養化評估，並瞭解底泥重金屬累積情形。</p> <p>7. 出流水BOD偏高，可瞭解是否有其他污染源。</p>
12	舊鐵橋竹寮溪溝水質改善工程	<p>1. 由於設計水量和水質比實際水量和水質高很多，因此礫間需氧量比設計少，所以降低曝氣量，節省能源值得讚許。</p> <p>2. 整體系統運作成效佳，操作維護狀況良好。</p> <p>3. 對異常事件處理有完整作業流程，亦有完整之維護記錄。</p>	<p>1. 進流口設置攔污柵是人工清除，不容易維護，影響進流水的水量。</p> <p>2. 礫間氧化池對BOD的去除效率不高，可能池內水流有短流現象發生?也有可能阻塞造成短流。</p> <p>3. 請改善進流口之攔污柵。</p> <p>4. 用追蹤劑測礫間氧化池之水利停留時間。</p> <p>5. 可檢討評估因進永豐餘排水稀釋之效益，並評估是否增加竹寮溪溝水之流入量。</p> <p>6. BOD之處理效益較差，可評估曝氣量及停留時間是否符合設計值。</p>
13	愛河上游水質改善工程 一九番埤水質改善	1. 整體環境維護管理佳，本場域已成為本社區民眾主要之休憩場所，亦達到環教目標。	<p>2. 因為疏洪需要河道改善，濕地已改變成河道。為了截流排水污水已另建礫間氧化池淨化設施，正在試車階段，建議兩案合併管理。</p> <p>3. 本場域之水質監測數據較不足，較不易評估處理效益。</p> <p>4. 水質監測數據顯示變異較大，後續需評估採樣代表性。</p> <p>5. 可將本場址與新設置之礫間接觸氧化合併進行效益評估。</p>

項次	場址名稱	優點	建議事項
14	朴子溪流域荷苞嶼大排濕地水質改善二期工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 現場環境整潔良好，設備妥善維護 2. 場址委由專業廠商維護管理且投入資源進行優化改善及功能提升 3. 通過環境教育 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 水質數據仍然不足，無法評估處理效益 2. 建議定期撈除清理外來種 3. 進流水量略低於設計水量且原進流口因大排水量過低造成無法進水 4. 建議移除二期部份單元雜草 5. 建議使用無人機定期拍攝記錄濕地情況 6. 宜再評估取水工功能提升優化之可行性
15	竹崎鄉奮起湖礮間接觸曝氣氧化水質淨化工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環境優美、乾淨整潔 2. 場址委由專業廠商維護管理且投入資源進行優化改善 3. 主體工程結構和功能尚稱完整 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分欄杆上有蜘蛛，需定期清理 2. 本年度進流水量遠低於設計水量，宜再探討說明其可能原因
16	新市排水水質淨化場工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 場域環境優雅，景觀舒適 2. 整體操作及維護工作維持良好 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 截流溝1與截流溝2歷年水量、水質資料應呈現，以了解變化情形 2. 在近年氣候變遷下，可將旱象考慮納入 3. 污泥量後續如何進行回收處理 4. 水質處理後對鹽水溪測站水質改善成效 5. 取水口前有一支排匯入，可能影響水質的傳遞，可考慮將此支排移往上游 6. 進流口與鄰近社區污水排放口過近，其位置應再考慮調整 7. 氧化槽反洗頻率建議再評估，了解其對氮去除之影響 8. 建議應了解水淨廠對河川

項次	場址名稱	優點	建議事項
			<p>污染物削減量之貢獻</p>
17	<p>永康排水水質淨化場工程—永康滯洪池礫間接處曝氣氧化工程</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 維護管理建立SOP運作機制 2. 預計建置太陽能板發電，節能減碳，可作為其他場域參考 3. 整體運作維護表現傑出 4. 除能維持良好放流水品質外，同時能達到用電量下降，低於理論用電量 5. 離槽式水質監測系統建置，值得推廣 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 入流量的操作改善仍未達設計流量2,500CMD，後續操作策略如何因應 2. SS偏高是否受施工及豪雨影響，或是操作系統無法發揮效果 3. 現場環境景觀優雅，惟四周欄杆老舊宜補漆修護 4. 進流水氨氮濃度偏低之原因
18	<p>竹溪流域周邊景觀改善計畫-水質淨化場工程</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 截流量穩定截取為處理生活污水，再加上處理水回放，短期內改善竹溪水質成效顯著 2. 場址位於人口密集區，環教潛力高 3. 設施新穎，有節能規劃 4. 環境維護良好，處理前後水質明顯改善 5. 製備水質淨化單元之3D模型，有利於解說 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 出流水有A、B兩個處理流程與放流口，目前在相同操作流程下兩口水質差異不大。建議未來可規劃不同操作條件，如此分開監測兩口水質才有意義，若兩流程沒有差異，則可將多餘的監測能量分到別處 2. 建議監測目前截流但bypass(未經處理流程)的水量，以利二期規劃 3. 建議增設NH3-N感測器 4. 建議定期清理箱涵截流溝與竹溪放流管溝 5. 建議將直接量測竹溪水質，於淨化處理放流段及分流排放口監測河川水質，作為後續評估是否需要提升量能之基礎 6. 宜加強民眾參與
19	<p>虎頭溪排水現地處理工程</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 場區環境清理狀況佳 2. 操作廠商僅接手不到一個月，已能掌握現場狀況 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 110年3月沒有暴雨，SS即超過設計值(300mg/L)，建議虎頭溪排水應規劃護岸

項次	場址名稱	優點	建議事項
		3. 環境維護良好，各項機具正常運作	或固床工穩定非汛期SS 2. 建議操作單位利用每月採樣水質數據率定SS連續監測資料，以利分析時能以每小時或每日之SS變化呈現 3. 建議檢討SS過高停水之門檻值 4. 建議補充SS感測器清理與校正SOP，並改善離槽量測SS沉降使測值低估的問題 5. 宜加強民眾參與
20	鹿野鄉新良排水人工濕地第二期興建工程	1. 新良溼地環境優美，建道完成該項設施有助於河川水質改善 2. 周遭環境有善盡維護及割草維持 3. 目前委由鄉公所維護，定期割草，整理環境，整體環境清潔	1. 建議應於現地檢視乾涸無水問題 2. 建議改善濕地密植區數量不足問題 3. 部分區域已成陸域化，失去其濕地功能，請改進 4. 110年1~5月因上游河川乾涸而無進水，應瞭解研析其可能原因，並研擬改善因應策略 5. 本年度止於110年5月採樣分析，後續應定期依規劃時程加以量測水量和水質，以彰顯本案之淨水成效 6. 密植區植栽數量不足，應再強化改善 7. 密植區仍無法順利進水至生態區且有陸化趨勢之虞，應研析其可能原因並修復 8. 建議跨局處協助，培育一個河川巡守志工團隊，提升濕地維護的功効 9. 二期人工溼地進水不穩

項次	場址名稱	優點	建議事項
			<p>定，建議評估如何於源頭引水進入溼地</p> <p>10. 建議可與鄰近社區團體或企業統合認養，以降低維護經費並提升民眾參與效益</p>
21	臺中市綠川水質及環境改善工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 相關設備(施)皆能正常維護及操作 2. 本設施有進行最佳化流量評估及節能效益評估 3. 符合處理效率規範 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請訂定異常狀況及改善對策，執行時並應有完整之通報及相關紀錄 2. 礫間無論是進流水量及BOD、SS、NH3-N等進流水質遠低於設計值，應提出對策 3. 針對民眾參與建議提出作為 4. 操作期間是否有民眾反映，建議補充說明 5. 過去評鑑改善意見應加以回覆分析 6. 水質檢設建議以日均值方式執行，水質檢測建議逐月分析並第一時間呈報 7. 用電量分析建議增加分析各用電設備的合理性 8. SS去除受反洗而改善，其他水質參數表現是否受反洗影響，請討論
22	臺中市梧棲大排水質改善工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 相關設備(施)皆能正常維護及操作 2. 本設施與附近鄰里互動相當良好 3. 與在地居民互動良好 4. 水質異動下，仍維持去除率 5. 緊急應變處理得宜 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請訂定異常狀況及改善對策，執行時並應有完整之通報及相關紀錄 2. 進流水質遠低於設計值，進流濃度(BOD、SS、NH3-N)皆高於設計值，請提出因應對策 3. 對於效能提升以及持續採取減少處理成本等工項，請提出後續作為

項次	場址名稱	優點	建議事項
			<ol style="list-style-type: none"> 4. 操作期間是否有民眾反映，建議補充說明 5. 8月系統停止進水，宜說明仍維持基本功能之操作方式及運作設備 6. 五福圳及竹林南溪受豪大雨影響明顯不同，建議補充原因 7. 水質檢測建議以日平均值方式執行，水質檢測結果建議逐月分析，並第一時間呈報 8. 用電分析建議增加分析各用電設備的合理性 9. 建議提出暫停進水時如何維持生物處理系統正常 10. 梧棲大排因農田水利單位關閉閘門，至下游發生死魚，建議環保局、水利局及農田水利單位等三方協商
23	宜蘭縣梅花湖地區聚落是污水處理設施設置工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 簡報資料準備充分，說明清楚 2. 前次督導意見積極回應及改善 3. 上次多數缺失已改善 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 截流水中油之處理可列為未來重點觀摩改善項目 2. 流量計讀數不正常，請提出未來預防之道 3. 梅花湖水質資料可參考其他單位定期檢測佐證 4. 操作維護可著重於設備硬體修善維護 5. 雨量及進流水質變化可作為比對，找出進流水質變化原因 6. 成本可否與其他場址或污水處理廠比較
24	南崁溪大檜溪橋水質淨化工程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有許多例如太陽能、隔音、增加通水量等具體精進作為 2. 以上作為可列入精進作為 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 風機電費耗材費用細項請細分列出 2. 集污人口量、單位水量集單位BOD去除成本，應仔細

項次	場址名稱	優點	建議事項
		紀載中 3. 資料整理詳實 4. 現場操作優良 5. 環境教育執行良好 6. 水質監測 7. 緊急應變方式良好	分析 3. 建議水質監測能有長期之紀錄繪圖，以利水質變異時，能有應變政策 4. 龜山工業區之排水應加強其管理，以利爾後水質之處理，避免水質惡化
25	桃園市大溪排水淨化工程	1. 有設立無線太陽能視訊監控系統 2. 解說牌標示良好 3. 植栽維護完善 4. 有效提升通水量 5. 整體操作優良 6. 水質檢測方式良好 7. 植生及景觀維護良好	1. 撈除污泥應做質量平衡作比對分析 2. 植生去除生物量請作初步估算 3. 現場緊急應變資訊請加強標示 4. 建議各地能有救生圈之設置 5. 水質監測建議能有長期監測，以了解其趨勢及可能應變與改善方式 6. 植栽覆蓋率30%，建議確實執行