

## 104 年度現地處理水質淨化設施操作維護督導成果

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
臺北市 成美礮 間接觸 曝氣氧 化工程	接觸 氧化	1. 整體去除效果符合設計標準，且污染物處理效果佳 2. 整體操作維護良好，各項操作維護記錄正常	1. 排泥是以 81 萬噸或 3 個月排一次，是否有過當或不足之處，請再檢討排泥頻率、含水率控制等部分	經查本設施係以原設計水量 9000 CMD 計算以處理水量 81 萬公噸或 3 個月排一次；目前進流量較少，代操作廠商乃以 3 個月定期方式排一次，以維本設施正常運作；明年長壽抽水站聯絡管接管提升進水處理量後將可改善效率
			2. 進流量不足部分，請儘快改善	本府業已辦理引接長壽抽水站聯絡管相關工程，預計明年接管後可提高進流量
			3. 採樣需建立 SOP 以避免水量變動影響，每月採樣時請將各池進出流水拍照存底，未來可供環教之用	本府工務局衛工處採樣均依照 SOP 採樣拍照後載於月報中，將依委員建議增加進出流水拍照存底
			4. 擬請促進環教功能，多邀外界參訪，並注意場地保全措施	本府工務局衛工處將加強邀約各界參訪；本場已增置場區保全監視系統，並責成廠商加強人員現場巡視
			5. 請檢討異常事件處理 SOP，如有需要請多加演練	本案代操作契約規定每年辦理 1 次演練，經查本年度前已於 104 年 5 月 29 日辦理，並於 10 月 20 日再次辦理演練；將持續視實際狀況修定 SOP 並依需要責成廠商增加辦理演練
			6. 進流量僅為設計量的 1/3，且進流水 BOD 濃度低，所以礮間氧化池的耗氧量低，故可調降曝氣量，建議考慮使用變頻馬達，減少曝氣量，已達節電之目的。	本場站設備尚未達使用年限，仍研討評估俟爾後設備更新汰換時依委員建議考慮使用變頻馬達
			7. 因接管率逐年提高，污水量會持續減少，後續可考慮進行轉型，用以處理 MS4(每次降雨初期之逕流水)	將於後續參考委員建議評估
			8. 請用單位污水處理量的耗電量(kw)統計逐年逐月之數據，用以評估節電情形	將依委員建議以單位污水處理量的耗電量(kw)統計評估節電情形，並載於月、年報中

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
新北市 浦仔溝 水質整 體改善 工程 (左岸 縣民大 道至新 興段)	接觸 氧化	-	1. 因颱風關係，進流水泥砂太多導致水量受到管控，使整體水量未達 10,000 CMD，請迅速改善復原，並儘速設置流量計	浦仔溝前端三孔箱涵引流道清淤作業已於 9 月 14 日完成；進流流量計增設已納入「新北市浦仔溝污水截流系統設施修繕、改善工程」案，預定 105 年 5 月底完工
			2. 處理水量不足 10,000 CMD 時，請檢討排泥頻率是否調整，並研擬相關策略提升整體處理水量，使本場符合設計值	已要求承商提出清運計畫，依處理水量及水質檢測數據計算期間生成的污泥量，藉以評估是否延後清運。前述工程案已納入進流泵之更新，(預定)105 年 5 月底完工後將可穩定取水
			3. 未充分發揮本場址之環境功能，請再進行整體評估考量	目前礫間上部空間除綠美化外亦建置自行車道；後續業務單位檢討辦理環境教育課程，並知會其它學校機關可參訪本設施
			4. 每月採水請再訂定 SOP，不要只沿用河川採樣的 SOP	已核定代操作水質採樣計畫，每日巡查以手持式儀器簡易檢測，每月則委託合格檢驗公司檢測
			5. 請補充量測進出流水之 DO 濃度	已請承商每日巡查時以手持式儀器檢測 DO 值
			6. 應再加強每日、月操作及設備維修記錄表之記錄	已於月工作檢討會中要求承商加強表單紀錄，業務單位將加強督導
			7. 請統計單位廢水量之成本及動力	污水處理單位成本已於月報中呈現，並要求承商於月報中加強用電分析
新北市 大漢溪 鶯歌溪 出口 左岸礫 間接觸 曝氣 氧化水 質淨化 現地處 理工程	接觸 氧化	1. 環境維護佳 2. 充分利用本設施之間置空間(作為停車場使用)	1. 104 年上半年處理水量約為 13,642 CMD，僅達設計值的 1/3，去除率或出流濃度尚能維持預期，請改善取水設備，俾利提升進流水量	受限礫間進流引水渠道易遭泥沙流石堵塞，短期請承商增加攔污柵清理頻率，後續業務單位檢討評估改善方案
			2. 由於目前處理水量不足，後續排泥頻率是否仍需維持原定頻率?	已要求承商提出清運計畫，依處理水量及水質檢測數據計算期間生成的污泥量，藉以評估是否延後清運
			3. 環教功能未能充分發揮，請再評估考量	後續業務單位檢討辦理環境教育課程，並知會其它學校機關可參訪本設施
			4. 解說牌擺放位置不明顯，請考量更改位置，俾利向民眾宣導	本期代操作契約工作內容包含解說牌之更新，將重新評估設立位置
			5. 每月採水工作需訂定 SOP，不要只沿用河川採樣 SOP	已核定代操作水質採樣計畫，每日巡查以手持式儀器簡易檢測，每月則委託合格檢驗公司檢測
			6. 請補充量測進出流水之 DO 濃度	已請承商每日巡查時以手持式儀器檢測 DO 值

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
新北市 大漢溪 鶯歌 流出 左岸 間曝 氣化 淨地 處理 工程	接觸 氧化		7. 請統計本場址單位處理水量所需動力和處理費	污水處理單位成本已於月報中呈現，並要求承商於月報中加強用電分析
			8. 取水之粗攔污柵漂浮物及泥沙多易阻塞，攔污柵請改用機械式，取水口加設排砂口	受限取水道口位於行水區，業務單位後續檢討設置撈污機之可行性
新北市 大漢溪 三峽 下游 左岸 間曝 氣化 淨地 處理 工程	接觸 氧化	1. 環境維護良好	1. 104 年上半年處理水量僅 254 CMD，整體去除率亦不如設計值，請儘速改善	三峽礮間處理水量較低主因係進流水上游有民眾引流灌溉，與里民協商中。因代操作契約採雙指標擇一原則，部分月份去除率雖未達標，惟當月委測放流水水質數值符合要求，故無違規情形
			2. 處理水量過低，排泥(反沖洗)頻率是否需要檢討操作參數請再考量	已要求承商提出清運計畫，依處理水量及水質檢測數據計算期間生成的污泥量，藉以評估是否延後清運
			3. 每月採水工作需訂定 SOP，不要只沿用河川採樣 SOP	已核定代操作水質採樣計畫，每日巡查以手持式儀器簡易檢測，每月則委託合格檢驗公司檢測
			4. 本場址未充分發揮其環教功能，後續請評估如何加強	後續業務單位檢討辦理環境教育課程，並知會其它學校機關可參訪本設施
			5. 請補充量測進出流水之 DO 濃度	已請承商每日巡查時以手持式儀器檢測 DO 值
			6. 請在機電控制設備附近加裝監視器	監視器增設案已提報概算，擬於 105 年度辦理採購
			7. 進流量偏低，請設法提高進流量，以發揮處理效能	三峽礮間處理水量較低主因係進流水上游有民眾引流灌溉，與里民協商中。三峽地區未接管大排引流方案評估中
			8. 處理水若提供農民灌溉菜之用時，請分析水中重金屬含量和比電導度	後續放流水再利用改善工程發包且完工後，將納入明年度水質檢測契約範圍
			9. 請統計分析單位廢水量處理成本和動力	污水處理單位成本已於月報中呈現，並要求承商於月報中加強用電分析

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
臺中市都會型河川污染整治河道環境改善工程計畫(第1期)	截流工程	1. 目前設施狀態維護良好，且工程設計規劃符合預期成效，對於柳川水質改善有明顯之幫助 2. 截流水量已將各排水(雨水下水道)晴天流量完全截流	1. 建議可針對河川廊道之親水空間的創造加以強化	環保署補助本府辦理「臺中市柳川污染整治及環境改善工程(中正柳橋~南屯柳橋)」，於中正柳橋~民權柳橋將原混凝土直立護岸改造為緩坡型式近水河岸，並植栽綠美化，營造大臺中都市水岸藍帶環境
			2. 建議可逐漸建立水域之生態指標調查	俟二期工程完工後依委員建議視現況需求評估其可行性
			3. 為鼓勵民眾參與之河川巡守及景觀維護，建議可建立完善之參與機制	依委員意見研議辦理，亦歡迎附近民間社團共同參與守護工作
			4. 第一期工程截流水量約為7,100 CMD，約設計的30%，建議儘快完成第二期截流工程，將以前未截流的民權路、台中港路等雨水下水道進行截流	工程預計105年9月底完成，未來完工後預估每天可截流2.7萬餘噸污水，透過下水道系統輸送至福田水資中心處理，可有效改善柳川水質
			5. 攔污柵為攔截漂浮物，污水常含很多漂浮物，建議提升檢視的頻率，提升至每日一次或每兩日一次，以維持截流效率	經歷年檢視結果，本區段漂浮物不多，惟將依委員建議增加檢視頻率，以維持截流效率
臺南市二仁溪(三爺溪)水質淨化場興建工程	接觸氧化	1. 改善工程完畢，試車及植種復育工作進行中	1. 進流水質現況與原設置時的情況有別，此設施之功能定位宜再檢討	因本場進流水質現況普遍低於原設計，故於去除效率低於原設計，惟放流水質皆能符合設計值。另因本場座落於十鼓文化園區，周遭鄰嘉南藥理大學、虎山國小、奇美博物館等，未來可於本場加強推動環境教育及民眾參訪等功能
			2. 採樣時請採取整天採樣多次之方式，將其混合成一個水樣，以降低水質變化之干擾	本場自9月份起依委員建議修正採樣的方式，每4小時採樣乙次，一天共計採樣6次進行混樣，以期解決水質變化干擾的問題
			3. 請用過濾水樣分析接觸氧化法進出流水溶解性BOD濃度，以了解該法去除的效果	目前本場已添購過濾設備，自10月份起加入溶解性BOD檢測以了解該法去除的效果；後續將收集3~5個月的資料後提出說明
			4. 請補充NH <sub>3</sub> -N營養鹽的資料，包括十鼓截流水	本場自10月份進行檢測十鼓截流水的水質狀況，以利操作參考；後續將收集3~5個月的資料後提出說明

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
臺南市 二仁溪 (三爺溪) 水質淨化場興 建工程	接觸 氧化		5. 請統計單位耗電量如 kw/m <sup>3</sup> (水量), kw/kg(BOD <sub>5</sub> 去除量)等以供未來操作之參考, 並依此與曝氣槽的 DO 評估曝氣機的操作和節電的可能	本場因 104 年 11 月方完成試運轉正式全載操作, 有關單位耗電、節電, 後續將收集 3~5 個月的資料後提出說明
			6. 請分析每月的污泥量及其含水量, 用此確認 SS 及 BOD <sub>5</sub> 去除量是否合理	因本場剛完成整修工程及試運轉階段, 11 月開始正式運轉, 預計 104 年 12 月才會開始清理污泥, 有關污泥量及其含水量合理性, 後續將收集 3~5 個月的資料後提出說明
			7. 環教參訪人數偏低, 後續宜推動相關計畫予以提升	目前已和嘉南藥理大學環工系老師聯繫, 並已於 104 年 11 月 6 日、104 年 11 月 23 日安排環管系及環工系學生進行本場參訪, 後續將於 104 年 12 月 22 日安排學生進行參訪事宜
			8. 監測設施應定期校正, 並尋求其間關聯性與修正係數	操作期間按原設備供應廠商所提供之操作手冊, 執行校正並記錄校正係數後續將期追蹤相關性, 另本場進流水錶於 104 年 9 月 26 日已委由原設備廠商路斯科技公司進行外部校正
臺南市 萬代橋 生態淨化 工程	接觸 氧化	1. 場址操作及水質處理狀況良好	1. 進流水量低於設計值, 宜檢討原因並尋找補充水源	原右岸箱涵水源疑被截流至虎尾寮水資源回收中心, 本局已著手研究從仁德排水截流方案, 使本場址處理污水量能達到設計值
			2. 環境整頓時割除的雜草宜儘速移除	環境整頓時割除的雜草已立即派員清理移除
			3. 部分資料(如進水來源, 維管經費等)填列有誤	進水來源, 維管經費等資料已修正
			4. 請作用電分析、成本分析及節能方法	用電分析已檢附於每月月報內, 成本分析及節能方法將於年報中提出
			5. 目前進流量不到設計值一半, 肇因截流下水道污水量不定, 建議從仁德排水截流, 使本場址處理污水量能達到設計值	原右岸箱涵水源疑被截流至虎尾寮水資源回收中心, 本局已著手研究從仁德排水截流方案, 使本場址處理污水量能達到設計值

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
臺南市仁德排水生態淨化工程	接觸氧化	1. 本場操作維護良好，且整體污染物去除效果及處理水量皆符合原設計規劃	1. 進流水量僅為原設計之70%~80%，後續應針對此形狀進行檢討，力求進流水量滿足原先設計規劃	截流溝阻塞造成進流水量不足，派員清除截流溝垃圾，進水流量滿足原先設計規劃
			2. 進流水量之增加有賴閘門開度控制，建議累積相關經驗，在不損害設備影響除污效能前提下提升水量	進流水閘門控制，人員在不損害設備影響，控制閘門，進水流量有滿足設計值
			3. 出流水 DO 濃度高，是否為過度曝氣之因素，後續宜再加以檢討	在每月進行反沖洗作業會適度減短時間，看是否時間過長影響出流 DO 濃度過高
			4. 請作用電分析、成本分析及節能之可行性	用電分析月報有呈現，成本分析跟節能問題廠內會開檢討會議實施讓本廠永續運轉
			5. 建議攔污柵可改用機械式，以減輕清除人力	場內評估完，如有需要報請主管機關會同審查再改用機械式
臺南市永康大排水生態淨化工程	接觸氧化	1. 本場操作維護良好，且整體污染物去除效果及處理水量皆符合原設計規劃	1. 無留存用電紀錄，且未作用電分析及成本分析，應加以改善	用電分析已檢附於每月月報內，成本分析及節能方法將於年報中提出
			2. 應儘速擬定志工參與認養的規劃	本局於近期將邀集里長及志工討論水質淨化場及生態池認養方式及可行性
			3. 出流水 DO 濃度過高，可針對曝氣機運轉進行檢討，以避免過度曝氣之狀況產生	將改善操作方式：若遇出流水 DO 濃度過高，在不影響處理效能之前提下降低鼓風機運轉台數，以達節能目標
			4. 場區旁挖填區及污泥槽頂蓋有少許積水(雨水)，請隨時注意積水之清除，以防蚊蟲	工區積水處定期投放氣錠以防蚊蟲滋生
			5. 請再提升進流量，以符合設計標準(10,000 CMD)	在永康大排原水流量允許情況下，將提升進流量，以符合設計標準(10,000 CMD)
			6. 建議增設機械式攔污柵避免工廠排放浮油，影響其入流水源進行本場址，影響場址正常操作	本局將著手研究增設機械式攔污柵經費來源及可行性

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
高雄市 阿公店 溪河華 橋上游 水質改 善工程	接觸 氧化	1. 處理效率與原規劃相符	1. 進流量應設法再予以提升	本局輔以遠端監視系統偵測進流量，倘流量異常可即時發現並派員妥善處理
			2. 結合環境教育活動，宣揚水環境保護理念，仍宜持續推動	本局以彩冊及現場立牌宣導此工程水質改善的原理，提升居民環保意識並落實水環境保護理念精神
			3. 水質檢測項目宜增加溶氧檢測項目	105 年水質檢測項目已新增溶氧檢測項目
			4. 仍請就周遭社區各志工隊伍參與設施維管或導覽等工作，積極尋求合作之可能	本局將積極請周遭社區志工隊伍共同加入水環境保護導覽的行列
			5. 請分析單位處理水量之用電量(Kwh)分析或維操費用分析，以了解耗電情形供改進耗能之參考	遵照辦理，月報中新增單位處理水量之用電量(Kwh)分析圖表
			6. 針對操作人員講習訓練，需加強執行並確實記錄訓練狀況。	已針對操作 SOP 對操作人員進行講習訓練並記錄訓練狀況
			7. 對各項機械維修，異常紀錄等各項報表，宜做完整之紀錄，並對產生場址產生之污泥量、載運車次，及含水量作成紀錄(包含水量)，以供評估污泥是否淤積在槽體內	遵照辦理，將機械維修、異常紀錄納入月報記錄，並新增污泥紀錄項目(含產生之污泥量、載運車次及污泥含水量)
			8. 依據流量之每日記錄，計算每日之平均處理水量	遵照辦理，每日之平均處理水量納入月報記錄
高雄市 愛河上 游水質 改善工 程-樣 仔林 埤水 質改善	接觸 氧化	1. 整體景觀設計係以避免擾鄰作為主要考量，值得稱許 2. 水質處理成效符合原設計規劃	1. 場址上部綠覆蓋可再加強	本局已加強撫育及定期養護
			2. 承受水體，河道清淤規劃，宜儘早推動	已配合年度河道清淤規劃期程辦理
			3. 進流水質異常升高之情形，宜移請環保單位確認上游是否持續性的存在污染源	本局有專人監看圖控系統，隨時觀察進流水質異常之情形，遇有異常升高時，報請環保局確認上游污染源狀況
			4. 環境教育參訪效益，宜量化呈現	已視參訪次數予以量化方式呈現
			5. 宜建立長期水質監測資料，若進流條件與原設計有顯著差異，宜檢討原因，必要時依程序陳報上級	本局已將定期水質監測資料予以彙整並比較差異及研討
			6. 水質監測宜增加溶氧	已將溶氧檢測列入水質監測項目
			7. 請各單位進行處理水量之用電量、維操成本費用之分析，以供節能改進參考	已將各單位進行處理水量之用電量、維操成本費用之分析列入月報，供節能改進參考

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
新竹縣 頭前溪 竹東大 橋員嶼 段生態 水質淨 化工程	人工 濕地	1. 委託專業廠商協助操作管理維護及環境調查和解說教育，場址設施維持良好，且整體環教成效明顯	1. 出流量遠低於進流量，請檢討其可能原因並研擬具體可行的改善措施	員嶼段原設計處理員嶼淨水廠反沖洗廢水及溢流水，監測調查結果顯示進流量稍顯不足。103-104年未改善進流量，原預期能引入周邊社區之生活污水，惟經調查附近鄰里家庭污水皆已納入污水下水道。104年6月後引入鄰近社區山溝水，104年8月後因水權問題暫停引入，至11月完成協商後恢復，目前水量約可達到 2,000 CMD，已有效改善流量不足的問題
			2. 目前進流水質良好，建議可再評估提升濕地淨化水質功能和成效	原預期引入附近鄰里家庭污水，以加強本場址濕地淨化水質之功能，惟經調查附近鄰里家庭污水皆已納入污水下水道。將持續積極尋找與評估周邊適合之污水來源引入本場址，以提升濕地淨化水質功能和成效
			3. 建議強化園區環境教育解說設施與功能	目前本場域之環境教育課程委託專業廠商與團隊執行，為積極宣傳與推廣頭前溪生態治理區豐富多元之環境教育課程，積極接受各大新聞媒體採訪，並且持續更新環境教育設備物品與宣導教材，並依照環境監測與生態調查結果持續更新「生態之美」網頁與園區解說牌資料
			4. 出流量可以改移至可量測處以合理計算削減率	出流量之監測點位已與環境調查專業廠商進行評估，至 104 年 11-12 月後進流量改善後，將更進一步檢視執行成果
苗栗縣 中港溪 流域東 興橋段 污染整 治工程	人工 濕地	1. 整體設施維護良好，且整體系統操作正常	1. 建議彙整及分析本場址每年之污泥清運量	遵照辦理，目前人工濕地經費主要為民間企業資助，每年固定進行清淤作業乙次。後續將會把本場址之每年污泥清淤量進行估算。
			2. 建議將生態調查成果納入爾後之宣導手冊	感謝委員指教，後續將會考量經費來源將生態調查結果納入宣導手冊之工作項目作為優先考量
			3. 水質分析採樣時間應考慮停留時間的影響	目前依照人工濕地單元設計停留時間約 4.4 天，故每月之進出流採樣約 4~5 天。
			4. BOD 進流濃度雖因採樣點不同而有差異，但長期而言變化程度太大，應進一步分析進流水源之特性	遵照辦理，目前東興人工濕地進流水源主要為竹南鎮、頭份市居民之生活污水、水源之特性亦有可能受到採樣時間點而有所變化，日後將會進一步分析進流水源之特性



名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
苗栗縣 中港溪 流域東 興橋段 污染整 治工程	人工 濕地		5. 末端單元為生態池，因優養化使 SS 升高，建議於放流口前建立自然過度單位，以提昇 SS 之削減能力	由於人工濕地需要長時間、持續性之維護來維持濕地的污染削減效益，故後續會考量經費來源，於放流口前進建立自然過度單位及持續進行植栽補植作業，來維持濕地削減之功能性
			6. 可加強陸域植生密度，以建立綠帶緩衝空間，以增加自然物種移入的可能性	由於人工濕地經費主要為民間企業資助，人工濕地功能除污染削減外，濕地之植物亦提供生物良好之棲所，以達到生物多樣性之最終目的，故後續將會針對陸域植生密度加強列為維護管理之考量
			7. 可仔細規劃需要管理、不需管理及民眾介入的空間，以最少之管理為目標，並建立安全的介面	感謝委員指教，目前人工濕地規劃東面為民眾步行及環境教育解說之場址，並藉由生態教室作為室內空間進行導覽解說。其餘位置主要利用七里香、月橘等景觀植物將東面阻隔，提供一處隱蔽空間做為生物棲所，該處亦採取最少之管理方式，使其恢復原始生態風貌。
			8. 目前操作模式以重力方式，但須考量改善其準確度及量化紀錄	遵照辦理，目前人工濕地操作模式採取每月進行進出流水採樣二次，除了水質分析外(水溫、水量、pH、導電度、懸浮固體、生化需氧量、凱氏氮、化學需氧量、氨氮、總磷、大腸桿菌群等)，亦會不定期進行濕地環境巡視，並透過稽查方式進行填寫紀錄，後續亦將會持續進行辦理。
			9. 將污水產生集中區域未來污水下水道系統的規劃列入未來操作或改善的參考依據	遵照辦理，後續將會持續統計污水下水道規劃之納管數，作為人工濕地未來操作及改善之參考依據。
彰化縣 舊濁水 溪污染 整治規 劃暨水 質改善 工程計 畫-清水 溪排水 水質改 善工程	接觸 氧化	1. 本場整體環境維護、維護情形良好，委辦公司明確了解運作模式及管理 2. 操作維護機關紀錄完整，報表齊全	1. 本場址處理水量變動性較大，建議操作維護單位能加強管理工作，以達到原設計處理量目標	謝謝委員，本場址處理水量受限於水利會閘門控管及乾枯水期影響，變動性大，目前除持續與水利會保持良好聯繫溝通外，亦會加強操作管理，以達到原設計處理量目標
			2. 場址可朝申請環教認證方向努力，並徵求企業認養及提供操作維護經費	謝謝委員，本場址腹地僅 0.36 公頃，且多樣性不高，單獨申請為環教認證場所可行性不高，另場區位於東螺溪自行車道旁，車道沿線尚有已封閉復育的垃圾掩埋場，未來將配合其他單位申請環教認證，再近來操作維護經費籌措越行困難，未來將盡力徵求企業認養及提供操作維護經費

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
彰化縣 舊濁水溪 污染整治 規畫暨水 質改善工 程計畫- 清水溪 排水水質 改善工程	接觸 氧化		3. 建議蒐集國內其他類似工法場址之操作維護資料，以利進行比較	謝謝委員，本縣環境保護局將戮力蒐集國內其他類似工法場址之操作維護資料，以利進行比較及作為未來操作維護經費編列參考
			4. 日報表異常發生時應一併記錄後續處理情況	謝謝委員，目前本局已加強於日報表記載進水、設(施)備、氣候異常及每週、月等週期性工作執行等事項並追蹤記錄後續處理情況
			5. 本場受限於進流 SS 濃度偏高，進流流量提高較為不易，致使處理量與設計量仍有差異，是否藉由提高沉砂池清理頻率來增加進流量，未來可再考量	謝謝委員，本場進流水源承自舊濁水溪原水、家戶、農畜牧及工(廠)場廢污水，進流 SS 確實迥異於其他縣市之場淨水設施，且場區設計為接觸氧化方式，原初沉池無設計刮泥設施、礫間曝氣槽為封閉槽體，確實會對場區使用壽命造成折損，為延長場區使用壽命，本縣環境保護局除每月加強清泥及反沖洗外，原水濁度或水質異常時，亦進行進流量管控，致使處理量與設計量有差異，委員建議，未來將藉由提高沉砂池清理頻率來增加進流量
南投縣 南港溪 愛蘭橋 側站污染 整治規 劃暨水 質改善 計畫	接觸 氧化	1. 目前委由操作維護廠商協助管理操作及維護，並定期進行水質水量監測。目前整體操作狀況、環境維護良好，值得肯定 2. 維護廠商可提供完整的維護計畫與工作內容	1. 目前主體工程部分因豪大雨而受損，請積極向有關單位爭取資源加以修復，以利發揮其原有淨化功能，請儘速改善	就 94 年完工位於育英橋下游之舊水質淨化設施主體工程部分因豪大雨而受損，因本主體為密閉式之水泥設施，破損部分由外部修補倘仍無法修復，則需破壞上層水泥設施，由內部進行修補，工程浩大，將於 105 年度評估其經濟效益後再評估是否需向有關單位爭取資源加以修復
			2. 請針對 101-103 年委員意見，納入後續操作管理維護及規劃之參考	101-103 年委員意見，將納入 105 年度後續操作管理維護及規劃之參考
			3. 可多方面研擬評估經營維護管理方式，如加入社區民間人力和能量，以提升操作彈性及效率	將努力推動河川巡守隊參與維護，以提升操作彈性及效率
			4. 請加強沉澱的功能，以避免礫間處理的快速阻塞，造成處理容量不足之問題產生	105 年度持續沉澱區清理頻率及礫間區反沖洗作業，以增加處理容量及避免礫間處理的快速阻塞
			5. 氨氮處理成效不佳，建議加強內部通風循環，以提供足夠溶氧	於枯水期將開孔開啟，以增加設施溶氧量，持續觀察氨氮處理成效

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
南投縣 南港溪 愛蘭橋 側站污 染整治 整體規 劃暨水 質改善 計畫	接觸 氧化		6. 設施破損部分可思考如何有效修補	就 94 年完工位於育英橋下游之舊水質淨化設施主體工程破損部分，涉及側邊破損及底部掏空，將再嚐試從外面修補，若成效不彰，則需破壞上層水泥設施，由內部進行修補，其工程浩大，將於 105 年度再評估其經濟效益，另該設施已使用 10 年之久，已達當初規劃操作年限，建請是否可解除列管，但仍依現況持續進行操作維護
雲林縣 雲林溪 污染截 流工程	截流 工程	1. 場址委由操作維護廠商協助維護，硬體結構及設施維護狀況良好	1. 建議可加測進流水之氨氮，以利水資廠操作參數調整並提升處理效率 2. 豪大雨等異常天候之緊急應變和通報流程需定期演練及落實 3. 建議針對油脂截流器油脂去除率進行評估，並注意清除頻率 4. 建議針對各截流站之水質進行檢測，水量部分則儘可能進行概估 5. 應定期清除攔污柵所截留的雜物，以避免阻塞而造成截流水無法宣洩而溢流甚至造成淹水 6. 請再強化本工程效益(水質、水量、污染物去除率等)之呈現和說明	已於 104 年 9 月起依合約規定檢測水質氨氮項目，以利掌握去除率 每年汛期前會不定期執行豪大雨等異常天候之緊急應變演練，汛期期間若防汛繞流泵浦啟動時會依規定向業主隨時通報聯繫，讓業主掌握污水廠豪大雨期間的狀況 截流器油脂清除頻率將優於合約規定次數執行 各截流站之水質進行檢測，水量概估建議於未來功能提升上增加流量計及採樣口，以利評估 將依委員指示要求廠商定期清淤，落實執行，避免阻塞情況發生 廠商每月及每季季報中皆統計近流水及放流水質，並呈現水質去除率，目前皆維持 90%以上去除效率

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
雲林縣 北港溪 北港排 水淨化 地處理 工程	接觸 氧化	1. 本場處理效果佳，整場之維護狀況良好，且整體場址操作資料分析完整	1. 設計流量為 10,000 CMD，但目前處理量約為設計量一半(5,140 CMD)，建議可加以說明或評估提高處理容量之可行性	處理水量不足主因為北港地區目前人口數量有外移情形(約有 5 成人口數量外移)，主因為鎮內就業機會過少及在外就學之因，故造成用水人數減少，此外每年人口設籍人數約減少 500~1000 人。設計量為目前北港鎮所設籍人口數 4 萬人，每人用水量約 0.25 CMD，故目前人口數量推估為 2 萬人用水量。 如要提高處理水量，其建議在三號抽水站出水口位置可增設集水井，將北港溪的水引入至本廠作為處理，易可有效改善北港溪的水質，並有效提高處理水量
			2. 請再強化豪大雨緊急應變和通報流性之演練並加以落實；另人員逃生路線和庇護場所亦加以規劃	每年皆有固定時數的員工教育演練，並增設流程圖放置辦公室內
			3. 建議針對場區內有裂縫和坑洞部分，加速其修復作業	場內坑洞及裂縫目前尚處於營造廠商保固期內，將不定期請營造商處理，後續過保後，會定期處理場內坑洞及裂縫修復作業
			4. 未來對於整體污泥產生量之評估與分析可進一步強化	因進水端污水量之因素，所造成的污泥產生量為定值，如要提高污泥產量，首先需要將進流量提高，才有可能產生出更多的污泥，惟北港鎮目前污水來源為民生污水為主，處理流程為生態處理流程，其產生量也有限，其作為應以如何減少污泥產量及後續的污泥處理問題為主要考量因素
屏東縣 萬年溪- 崇蘭舊 圳自然 渠道淨 化工程	人工 濕地	1. 目前委託專業廠商協助操作管理維護，整體場址操作穩定且操作維護記錄完整	1. 流量每日約有 3,000 公噸以上之損失，需說明水量流失原因	海豐濕地水量流失，主要受到前段曝氣氧化塘維修水門密合不全，部份處理水量經由水門縫隙流入番仔寮溪，但目前海豐濕地放流量仍超過原設計流量，損失 3,000 公噸流量並未對海豐濕地產生影響，未來將針對水門接縫處進行修補，減少流量損失

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
屏東縣 萬年溪- 崇蘭舊 圳自然 渠道淨 化工程	人工 濕地		2. 污染物的去除十分有限，需以不同負荷狀況進行分析	統計歷年海豐濕地水質資料，BOD進流濃度大於10 mg/L，平均去除率41%，BOD進流濃度小於10 mg/L，平均去除率為12%，SS進流濃度大於30 mg/L，平均去除率為61%，SS進流濃度小於30 mg/L，平均去除率為32%，結果顯示在高負荷狀況下去除率較佳，低負荷狀況下去除率較差
			3. 單位污水量的處理費太高(約300元/CMD)，應提出降低處理費之措施及策略	海豐濕地處理水量約為12,000 CMD至16,000 CMD(平均14,000 CMD)，海豐濕地每年處理費用約為200萬元，每日處理費用約為5,500元，其單位污水量的處理費0.393元/CMD，其污水量的處理費並未太高
			4. 水質及操作參數之數據，應以現場狀況隨時進行調整，並進行相關數據之分析，以作為系統操作狀況之說明依據	遵照委員意見辦理，依據現場水質水量狀況與水生植物生長狀況，調整場址操作狀況
			5. 目前進流量高於出流量，請探究其可能成因，並研擬具體可行的改善措施	目前進流量高於出流量，主要受到前段維修水門密合不全，部份處理水量經由水門縫隙流入番仔寮溪，但目前海豐濕地放流量仍超過原設計流量，損失3,000公噸流量並未對海豐濕地產生影響，未來將針對水門接縫處進行修補，減少流量損失
			6. 園區安全措施可再強化，建議可於濕地水池邊留約一公尺不進行割草作業，可防止民眾過於靠近池邊而發生危險	遵照委員意見辦理，海豐濕地生態池岸邊保留莎草植物，防止民眾靠近岸邊，池邊留約一公尺不進行割草作業
			7. 可進行工程評估，以改善濕地水流，避免水流渠道化，以提升植物淨化水質效益	後續將提出濕地工程改造評估計畫，改善濕地水流，避免水流渠道化，以提升植物淨化水質效益

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
基隆市 基隆市 港域水質改善 計畫第一期實 施計畫-截流 工程	截流 工程	1. 各項設備及使用手冊有訂定維護保養計畫及建立 SOP 及操作準則	1. 三年代操作將於 106.5.31 期滿，應具體檢討目前相關操作及維運經驗緊急應變計畫之適應性	依據三年試運轉操作經驗，檢討操作及維運經驗緊急應變計畫。(詳附件一)
		2. 各項操作紀錄及維護操作情形良好，且績效管理有量化統計分析	2. 建議加強異常狀況原因說明及回應處理方式說明	建立異常狀況處理追蹤單，(詳附件二)
			3. 應有自主查核督導機制	工務處下水道科不定期進行工程督導，下水道科承辦每周不定期進行現場稽查
		3. 有定期人員訓練及相關緊急應變計畫	4. 可程式控制(PLC)系統及相關操作系統設備應建立定期保養計畫	依建議於代操作維護計畫加入(PLC)系統及相關操作系統設備定期保養計畫並落實執行，(詳附件三)
			5. 潮汐預報資訊應進行改良，將基隆港潮汐監測資訊系統結合至該操作系統，以提昇預報能力	依建議與基隆港潮汐監測系統負責人員聯繫結合至操作系統的可行性，未完成前還是以中央氣象局潮汐預報數據為主，(詳附件四)
		6. 加強定期人員操作及教育訓練課程規劃且宜說明時間、頻率、參訓人員到訓率等，並評估與環教結合之可能	加強定期人員操作及教育訓練課程規劃，並詳述課程內容及參訓人員(詳附件五)，並與市府討論評估與環境教育結合之可能性	
		7. 應加強計畫效益，並針對水質淨化改善部分加以說明	依建議於簡報中加強計畫效益及改善部分說明，(詳附件六)	
		8. 實際截流量僅 15,904 CMD，為設計值之 27%，雖有檢討說明，但仍應加強因應對策之研擬以落實目標	加強與市府及和平島污水處理廠三方溝通聯繫，待狀況排除即進行截流，以落實計畫目標	
		9. 工務處定期進行稽查管制的成效統計可加以呈現	工務處下水道科每周不定期進行稽查，(詳附件七)統計表	
		10. 鹽度計建議校正	依原廠手冊，鹽度計為超音波自清式，依建議預計於 12 月份年度保養時請原廠進行鹽度計校正	

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
新竹市 北區、香 山區 雅溪 污流 站設 置 工程	截流 工程	1. 操作及維護工作手冊明確且相關記錄完整	1. 集污區人口數及接管量進度請保持追蹤	依委員意見辦理
			2. 颱風處理流程記載可更加詳細，並建議建立相關緊急應變計畫及通報程序	維護廠商已提送緊急應變計畫及通報程序，如附件 1
			3. 降雨量及各站抽水情形可逐月記載比對	已修正，如附件 2
			4. 延平路一段 291 巷場址水流不順，建議機動以水肥車抽除，減少積水以維護環境衛生	依委員意見辦理，並要求維護廠商妥善操作，以維進水口及其上游河道 20 m 清潔，以減少積水維護環境衛生
			5. 其他進水口可建議增設機械攔污柵	本局已要求維護廠商於各截流站引水口上游妥適處設置攔污柵，並於引水口前增設 1 面粗攔污柵，且加強維護進水口之清潔，以減少垃圾之阻礙
			6. 截流量仍無法達到設計截流量之 30%，可再加強或確認問題	本局每月均固定召開檢討會議，研商改進措施，並採滾動式修正，截至今 (104) 10 月各截流站之截流量已有明顯增加，如附件 3
			7. 倒伏堰機械及維護是否有品保品管記錄	每週、月進行自動倒伏堰功能測試，如附件 4
			8. 操作請記錄用電量、垃圾清運人時，以估算具體操作成本	如附件 5
花蓮縣 鯉魚潭 表面流 式人工 濕地， 鯉魚潭 人工濕 地水質 改善試 驗(第 1、 2 期)	人工 濕地	1. 各項操作紀錄大致完整 2. 人工濕地操作情形正常，且生態維持良好，值得肯定 3. 有在地生態 NGO 參與認養人工濕地之工作，有效落實民眾參與之精神	1. 目前場址處理水量為 145.3 CMD，與設計值(1,500 CMD) 差異甚大，需提出因應對策	加強與潭週邊商家及住戶宣導及溝通，提高納管意願。進而提升進流量。要求代操作廠商檢討操作流程，進而提升處理水質
			2. 水質淨化場與新舊人工濕地應有結合規劃說明	已於鯉魚潭人工溼地旁設置解說告示牌
			3. 第一、二期計畫(人工浮島)，因莫拉克風災移除報廢，後續應有因應處理方式計畫	提報上級檢討辦理中
			4. BOD、SS、NH <sub>3</sub> -N 之污染削減量，與設計值差異大應有實際量化改善效益說明	104 年 1~6 月除 BOD 削減量略低於設計值外其餘皆符合，已要求代操作廠商進行改善。而 103 年整年度均符合設計值
			5. 巡檢紀錄應有量化標準，並加強定期人員訓練	加強督導代操作廠商，檢討巡檢紀錄並要求依據合約定期辦理人員訓練
			6. 應有操作維護手冊及建立 SOP 及 SMP	操作維護手冊及 SOP、SMP 均已建立

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
花蓮縣 鯉魚潭 表面流 式人工 濕地， 鯉魚潭 人工濕 地水質 改善試 驗(第1、 2期)	人工 濕地	4. 於水質淨化效益的部分，104年上半年BOD削減率約82.8%，雖稍小於設計值，但仍於接受範圍內；而SS及NH <sub>3</sub> -N去除率均高於設計值，顯示目前操作效果良好 5. 有參觀導覽之工作成果，值得肯定	7. 請量化說明污泥清理，並建議針對清除過程進行追蹤	水質淨化廠啟用至今，因進流水量不足，尚未執行污泥清運，故尚未能量化。待執行時，會依據SOP及法規要求進行追蹤
			8. 加強人工濕地處理效益量化說明，尤其是二次水質採樣分析	根據操作維護計畫，採樣頻次雖已足夠。唯採樣點不足以表達人工濕地處理效益。未來將重新檢討採樣計畫
			9. 相關水質檢測取樣點區位應標示說明其適宜性	同第8點說明，檢討後依據規劃辦理採樣點區位標示及說明
			10. 進流量除104年1月大於出流量，其餘各月均為進流量小於出流量，為何作如此操作？建議能再釐清原因，並做優化	今年因降雨量不足及進流水量過低，故流入生態池水量無法維持水生動、植物所需，藉抽取潭水補充之。而抽取潭水未經進流水表計量，是故形成進流水量小於放流水量之情形。加裝補充潭水流量計，做為量化數據修正
臺東縣 鹿野鄉 新良排 水人工 濕地第 二期興 建工程	人工 濕地	1. 場區維護狀況良好且濕地生態豐富，而相鄰卑南溪流域，兼具景觀、遊憩與生態功能，為一極佳環境教育教學場址	1. 沉砂池底泥宜定期清理	遵照委員意見，定期清理沉砂池底泥
			2. 截流井抽水所需動力費及相關維護管理費宜編入預算中	遵照辦理，將動力費及維護管理費編入預算
			3. 礫間曝氣槽單元植生過密，宜加以移除恢復應有功能	遵照辦理移除俾利恢復應有功能
			4. 密植區植栽數量不足，宜補足	遵照委員意見，補足植栽數量
			5. 開放水域進入生態池之低液位出水管閘門受損，且呈現關閉狀態，宜加以修護恢復應有功能	遵照委員意見
			6. 濕地周圍宜豎立警告牌，以維護遊客安全	部份區域已豎立警示牌，擬增設警示牌
			7. 密植區II與生態區之管線故障，導致水流無法順利排出，宜儘速修護	遵照委員意見，儘速辦理修護
			8. 本場址已移交給鹿野鄉公所維護管理，請多費心力執行	遵照辦理
			9. 建議水質、水量監測分析儀依維護管理計畫定期操作，並進行相關成效分析	遵照委員意見，依維護管理計畫進行定期操作



名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
嘉義縣 朴子溪 流域荷 包嶼大 排濕地 水質改 善工程	人工 濕地	<p>1. 環境教育與休閒遊憩功能正常發揮，應予肯定，應積極鼓勵民眾參觀</p> <p>2. 就近利用當地之蚵蠣殼置於濕地內，來吸附污染物質以改善水質及作為水域景觀布置，為一不錯創舉</p> <p>3. 場區具環境教育功能，參訪人數穩定，顯示環保局用心經營管理。後續第三期工程若順利啟動並成立環境教育中心，將可成為國內生態園區之標竿之一</p>	1. 處理效益計算方式針對不合理部分，應以適當方式表示註解	感謝委員建議，園區水質處理效益統計分析，未來對於有疑義處以註解方式說明
			2. 幾年來水質數據顯示操作維護未達穩定狀態，操作 SOP 可再檢討，植栽維護更應列為重點	園區操作維護方式於每年逐一的檢討及修正，明(105)年將再針對 104 年度園區操作缺失進一步檢討 SOP，亦將植栽維護的部份納入 SOP 中，並以種植在地原生植物為重點
			3. 設計目標調整為削減量，或水質達到標準，取代去除率比較符合現況，也比較容易達標	園區水質設計目標將依委員建議增加各項水質指標之削減量目標
			4. SS 改善仍應考慮操作維護難易性以及永續經營之方便性	本年度針對園區水質淨化效益改善，已邀請專家學者給予指導，本局亦接受該專家學者給予建議之改善方式，將適宜採用可行方式(如放流池擬採用蛇籠置放，藉以削減 SS)規劃，預訂於明(105)年度園區操作維護工作項目中
			5. 教育宣導資料可著重於雲端建置，有利於資料更新及摺頁有效性	感謝委員建議，本縣對於生態園區介紹、宣傳除透過網路建置、新聞稿發布，並隨時更新資料，以及檢討宣導摺頁製作修正(已置於本局網頁中)
			6. 雖有委外廠商對濕地進行管理與維護，若同時能將志義工納入參與，將可更凸顯濕地之經營成效	對於園區導覽志工，每年均進行教育訓練，明(105)年度園區操作管理對於民眾參訪的導覽，已明訂為委外廠商應參與協助事項
			7. 培訓之解說員與參訪人數需再清楚量化說明	荷苞嶼生態園區均開放機關、學校單位或民眾等參訪，如需有志工協助導覽解說，均藉由預約申請方式，現場均詳細記載參訪單位、人數；另外本局每年度積極對於志義工培訓及招募新人不遺餘力，目前已招募志工 6 人
			8. 控制室內之電腦操作系統故障，無法顯示本場區之水量水質等相關資料	本局已規劃明(105)年度計畫工作項目需進行控制室內之電腦操作系統整合及更新，屆時即可顯示場區之水量水質等相關資料

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
嘉義縣 朴子溪 流域荷 包嶼大 排濕地 水質改 善工程	人工濕地		9. 於簡報中，已說明進流水量不足及水域水生植物分布過於擁擠或不均，為目前無法提升進/出流水水質效益之原因，宜就前述委員提出之建議與解決方式進行之	對於園區水質淨化效益，本局已於要求委外廠商務必將進水流量至少達設計量 80%、水生植物覆蓋率符合契約規定 30%~70%，以及每季檢討水質處理效益，為提園區水質處理效能，明(105)年度已明訂進流水量(需達進流設計目標八成以上)以及水生植物生長、清除方式，冀望提升園區水質淨化效益
澎湖縣 成功水 庫非點 源BMPs 示範場 (同心湖)	人工濕地	1. 場址管理維護良好，持續正常運作，顯示管理單位用心經營 2. 朝環境教育場址進行，培養種子教師，亦顯示環保署政績	1. 場域除完草後，應將草移除，剷除之植物應妥善處理或做相關利用	已轉知自來水公司，未來在水質淨化設施場域除草後，剷除之植物將會妥善移除，以避免影響成功水庫水質
			2. 該場址位在空軍基地內，建議空軍基地可針對該場址進行環境教育	未來將評估規劃與空軍基地合作，於場址進行基地內官兵及附近民眾之環境教育
			3. 草溝上的乾枯雜草可加以移除，發揮礫石床應有的功能	已轉知自來水公司，未來對於水質淨化設施場域草溝上的乾枯雜草，將會妥善移除，以發揮礫石床應有的功能
			4. 場址解說牌應涵蓋動物鳥類類別，以冠名設置目標改善水質與生物棲地之精神	目前正蒐集資料，將補充解說牌上相關動物鳥類等解說資料
			5. 底泥監測宜持續進行，以了解水質變化機制	因中央補助經費逐年遞減，俟經費許可將規劃進行場址底泥採樣監測，以了解水質變化機制
宜蘭縣 梅花湖 地區聚 落式污 水處理 設施設 置工程	人工濕地	1. 主管單位明確，且系統操作正常	1. 建立一機一卡維護保養記錄制度及作法	感謝委員指導，本府日前已要求承商辦理該項相關作業，辦理情形請參閱附件一
			2. 緊急應變例行訓練紀錄要儘速執行	感謝委員指導，日前已於 104 年 12 月 1 日辦理緊急應變例行訓練，辦理情形請參閱附件二
			3. A <sub>2</sub> O 系統之削減應有分析其效能	感謝委員指導，本工程於規劃相關後續操作維護作業時，已編列績效評估作業，依規劃將於 105 年度辦理，屆時將依委員意見增加分析項目
			4. 各單元均地下化，操作不易，且污泥尚未生成，建議利用迴流污泥以增加污泥的濃度並增為監測項目	感謝委員指導，由於本府本(104)年度經費拮据，目前將協調府內遊憩管理科於下(105)年度辦理污水工程相關操作管理發包作業時增加相關監測項目。或由本單位於下(105)年度編列預算增加相關監測項目

名稱	類型	優點	委員建議事項	改善作為及回應說明
宜蘭縣 梅花湖 地區聚 落式污 水處理 設施設 置工程	人工 濕地		5. 系統剛啟動，流量不穩，污泥不足情形下，應增加水質分析頻率，以建立最佳操作模式(最省電)	遵照辦理
			6. 自然系統出流 SS 增加，可在出流口周邊增加植生或礫石床，以過濾藻類的流出	感謝委員指導，由於本府本(104)年度經費拮据，本單位將於下(105)年度編列預算進行相關發包作業
桃園市 大漢溪 大嵙崁 段自然 水質淨 化工程	人工 濕地	1. 設施環境維護良好，相關操作維護資料建立完善，並達到預期水質處理成效 2. 志工參與熱誠積極	1. 本場址設計共分為 5 個池體，對於各池體的淨化功能宜再釐清，並將其轉化為正確的環教學理解說教材	感謝委員意見，後續會重新釐清各池體的淨化功能，並將其轉化為正確的環教學理解說教材
			2. 有關第二密植區漏水現象，宜進一步釐清真正的原因，並在工程保固期間確實完成補漏	感謝委員意見，關於濕地內部滲漏之現象，會請維護單位進行通盤確認並執行補漏工程，將於保固期間內確實完成，確保濕地水質淨化處理效能運作正常
			3. 相關操作或水質資料能進一步整理分析或研擬相關後續研究課題	感謝委員意見，針對相關操作或水質資料會進一步整理分析或研擬相關後續研究課題
			4. 除志工認養活動，環境教育活動之推廣可再加強	感謝委員意見，目前除維護管理單位例行作業外，由月眉里水環境巡守隊志工協助濕地環教導覽、植栽維護及環境清潔工作。另有清淨海及獅子會協助提供巡檢設備，藉由民間力量共同維護環境
			5. 現場維護工作應詳實記錄，各項表單除填報人員簽名外，建議增加主管核章	感謝委員意見，請維護人員按時執行現場維護工作並確實紀錄狀況，另各項表單除填報人員簽名外，會再增加主管核章
			6. 生態調查資料僅有種類，是否增加數量請再斟酌	感謝委員建議，將請廠商執行生態調查時，除種類外也增加數量調查

<p>桃園市 老街溪 新勢公園 礮間曝氣 接觸氧化 工程與 截流工 程</p>	<p>接觸 氧化</p>	<p>1. 現場水量水質處理情形符合原設計規劃</p> <p>2. 相關操作維護資料建立完善，且設施環境景觀維護良好</p>	<p>1. 表單紀錄中，系統自動監測若有不合理處宜另有標註說明</p>	<p>感謝委員意見。現場操作人員皆每日記錄水質自動監測數據及系統等設施運作情況，並填寫於系統操作紀錄表中。如有發現水質異常或儀控警示之情形，將列入標註說明</p>
		<p>2. 系統曝氣減量導致去除效率降低，其中氧傳輸耗用機制宜進一步探討</p>	<p>感謝委員意見，有關曝氣減量及氧傳輸機制探討，將列入後續研析進行</p>	
		<p>3. 建議能進一步評估污泥產生量的合理性及排泥措施</p>	<p>有關污泥產生量將列入後續合理性評估範圍。在排泥措施方面，以定期曝氣排泥方式設計，排泥時啟動礮間接觸曝氣氧化槽中非曝氣區（即排泥區）之曝氣閥，將堆積於此區之污泥揚起，污泥隨水流入污泥儲存槽內沉澱濃縮，經沉澱濃縮後之污泥再以污泥泵或動力槽車抽送至合法之投入或處理廠進行後續處理</p>	
		<p>4. 建議能評估本設施的處理成效和對承受水域之水質和生態效益</p>	<p>目前規劃有廠區上下游 2 處採樣點，上游為振興西路三崇橋下，下游為中豐路中正橋下，後續針對承受水域之水質改善進行評析；另規劃針對廠區周邊物種生態多樣性進行探討</p>	
		<p>5. 根據線上水質監測數據的合理性，宜檢討監測設施之保養維護校正工作的準確性</p>	<p>廠區設有水質分析儀，進流 1 組，出流 2 組，可連續偵測包括溫度、懸浮固體、溶氧、鹽度、酸鹼度及導電度等。當偵測 SS 高於 250 mg/L 時將停止進流揚水泵浦運轉。維護人員每週至少清洗水質分析儀 1 次，每季至少執行 1 次水質分析儀保養校正，並視實際運作情形增加維護頻率，以維護監測數據可信度</p>	